



Melbournestraat 9
1175 RM Lijnden

E: info@tpsolar.nl
T: 023 741 01 44
KvK: 62608894
www.tpsolar.nl

Aan: Omwonenden Zonnepark Landsardseweg
Datum: 26 oktober 2022
Betreft: Verslag derde informatiebijeenkomst Zonnepark Landsardseweg

Geachte heer, mevrouw,

Hartelijk dank voor uw komst en inbreng tijdens de informatiebijeenkomst van dinsdag 18 oktober jl. over het zonnepark-initiatief Landsardseweg. Zowel alle aanwezigen als niet-aanwezigen ontvangen van ons dit verslag.

Opzet

De informatiebijeenkomst vond plaats in Dorpshuis De Rosdoek in Wintelre. Het doel van de avond was om de resultaten van het geluidsonderzoek te laten presenteren door een expert van het onderzoeksbureau Peutz en om alle vragen van de omwonenden te beantwoorden. Ook is gesproken over de vervolgstappen. Alle omwonenden binnen circa 600 meter van het zonnepark initiatief (25 adressen) en de dorpsraad waren voor de informatiebijeenkomst uitgenodigd.

Bij binnenkomst werd aan de aanwezigen gevraagd of zij zich wilden aanmelden. Van de 25 adressen die waren uitgenodigd, waren 6 adressen op onze uitnodiging ingegaan. De Dorpsraad kon helaas niet aanwezig zijn.

In totaal waren er tijdens de bijeenkomst 7 genodigden en overige geïnteresseerden aanwezig. Van TPSolar waren 3 vertegenwoordigers aanwezig net als 3 vertegenwoordigers van Kempenstroom. Ook was de expert van het geluidsonderzoek aanwezig. De gemeente was ook aanwezig.

De informatieavond bestond uit 3 delen. Het eerste deel van de bijeenkomst stond in het teken van het presenteren van de resultaten van het geluidsonderzoek van Peutz. Tijdens dit gedeelte is door Peutz ook antwoord gegeven op de vragen van de aanwezige omwonenden. Het tweede deel van de bijeenkomst stond in het teken van het ingediende ontwerp. Sinds de tweede informatiebijeenkomst heeft de gemeente aangegeven onder bepaalde voorwaarden haar grond te willen gaan inzetten voor een zonnepark. Wij gaan aankomende weken in gesprek met de gemeente om te zien of de gemeentegronden onderdeel gaan worden van ons initiatief. Ook willen grondeigenaren in het zoekgebied met een stuk grond (vlakbij de waterplas) mogelijk toch weer meedoen, wij zijn daar ook nog over in gesprek. Er is toegelicht welke (vervolg)stappen er nog moet worden genomen voordat wij een omgevingsvergunning kunnen gaan indienen. TPSolar heeft uitgelegd dat het zonnepark een eerste beoordeling heeft gekregen van de gemeente, de gemeente is positief maar heeft nog een aantal aanbevelingen en aanpassingen voorgesteld. Vervolgens komt er een tweede beoordeling, als deze positief is dan kan TPSolar de omgevingsvergunning indienen bij de gemeente. Het laatste en derde deel van de avond stond in het teken van financiële participatie: hoe kunnen inwoners

participeren in en meeprofiteren van Zonnepark Landsardseweg? Dit werd door Kempenstroom toegelicht.

Uitgelichte vragen en/of opmerkingen

Tijdens de informatiebijeenkomst zijn er verschillende vragen gesteld en door TPSolar/Peutz beantwoord. Deze vragen zijn hieronder uitgewerkt.

Er zijn bepaalde geluidsbronnen in de omgeving niet meegenomen (andere typen toestellen zoals de Hercules, en de proefdraaiplaats) hier moet nog aanvullende onderzoek naar gedaan worden.

De invloed van de start- en landingsbaan (opstijgende en landende vliegtuigen) is uitgebreid onderzocht. Deze berekening is gebaseerd op het geluidsspectrum van een Boeing 737-800 op vol vermogen (MPA). Het ligt niet in de verwachting dat het geluidsspectrum van een Hercules (of welk ander toestel dan ook) zodanig anders is dat dit tot significant andere resultaten gaat leiden. De proefdraaiplaats van de luchthaven ligt (vanaf de woningen gezien) achter de start/landingsbaan. Het geluidspad vanaf de proefdraaiplaats naar de woningen toe is daarom niet anders dan vanaf (de grondposities van) de start- en landingsbaan. Om die reden is dit niet apart beschouwd. Er is dus geen aanleiding voor aanvullend onderzoek.

Wat als het zonnepark nog groter wordt, bijvoorbeeld als er in Eindhoven of Oirschot zonneparken ontwikkeld worden bij de grens met Wintelre gaat het geluid dan wel versterkt worden?

Het is nog niet bekend of dit het geval is, maar als er in de toekomst nieuwe initiatieven in het gebied komen, dan moeten de effecten van deze nieuwe initiatieven berekend worden.

Kan er geen nulmeting worden gedaan naar het bestaande geluid en straks naar het geluid als het zonnepark er staat?

Nee, dat is praktisch gezien niet mogelijk omdat er heel veel parameters van invloed zijn op de te meten geluidsniveaus. De meting zou alleen uitgevoerd kunnen worden indien je gedurende de meting heel Airport Eindhoven, maar ook de militaire vluchten in de omgeving stil zou kunnen leggen en de metingen zou uitvoeren met één vliegtuig- of helikoptertype waarbij je ervoor zorgt dat op de beide meetdagen (vóór en ná realisatie van het zonnepark) alle parameters (bijvoorbeeld windsnelheid, temperatuur, luchtvochtigheid, vliegtuigtype, de exacte positie waar het vliegtuig landt (touch down) of loskomt, het vermogen van het vliegtuig) in de beide situaties exact hetzelfde zijn, omdat je anders appels met peren aan het vergelijken bent. Dit alles maakt dat het praktisch onmogelijk is om de beide situaties op basis van geluidmetingen ter plaatse met elkaar te vergelijken. De parameters zullen voor de beide dagen nooit allemaal gelijk zijn. De vergelijking kan daarom eigenlijk alleen op basis van berekeningen worden gemaakt.

Hebben jullie onderzocht wat er gebeurt met het geluid als een vliegtuig of helikopter boven het zonnepark vliegt?

Dit is onderzocht voor de helikopter die water uit de plas haalt en richting de Oirschotse heide vliegt. Hierbij is een toename van maximaal 1 dB berekend (voor één bron-ontvanger combinatie, dus de toename zal sowieso zeer kortstondig zijn) **bij de 'worst case' benadering**. Uit de berekening met de 'reflecterende panelen onder een hoek' is gebleken dat er voor die specifieke route geen reflecties naar de omliggende woningen optreden.

In het rapport is verder aangegeven dat een helikopter (in theorie) op elke willekeurige positie boven het zonnepark kan vliegen. Het is daarom denkbaar dat op een aantal posities wel (zeer kortstondig) reflectie mogelijk is. De toename van het geluidsniveaus zal op die momenten maximaal 1 à 2 dB bedragen, en derhalve nog steeds niet hoorbaar zijn.

Gaan de zonneparken voor meer geluidsoverlast zorgen van het vliegverkeer?

De invloed van het zonnepark op de ervaren geluidbelasting is verwaarloosbaar. Het onderzoeksbureau heeft een verschilberekening gemaakt van de situatie zonder en de situatie met een zonnepark. In eerste instantie is een 'worst case'-benadering doorgerekend. Uitgaande van deze 'worst case'-benadering is voor één woonadres een toename van het geluidniveau van maximaal 1 dB(A) berekend. Voor alle andere woonadressen is de berekende toename nog lager of blijkt(in de meeste gevallen) helemaal geen toename. Een toename van 1 dB(A) is voor het menselijk gehoor niet merkbaar. Pas een toename van 3 à 4 dB(A) kan als 'juist hoorbaar' worden aangemerkt. Doordat de zonnepanelen ook nog eens onder een hoek van circa 15 graden staan, blijkt dat er theoretisch (hoek van inval = hoek van terugkaatsing) geen of in elk geval geen hoorbare reflectie kan optreden tussen de bronposities en de woningen. Er kan, in een enkel geval, zelfs enige vermindering van geluid plaatsvinden vanwege afscherming (bij laag gesitueerde bronnen in combinatie met een ontvangerpunt op de begane grond).

Het geluid dat door het zonnepark zelf wordt geproduceerd in de nacht, door de batterij en de transformators, kan dit geluid gesplitst worden?

Bij de berekeningen is uitgegaan van de maximale bedrijfsvoering waarbij geen onderscheid is gemaakt tussen dag, avond en nacht. In de volgende versie van het rapport zal onderscheid worden gemaakt tussen de situatie overdag en avond/nacht.

In het rapport van Peutz is genoemd dat het geluidniveau met 1 à 2 dB(A) kan toenemen bij bepaalde vliegroutes van helikopters.

- a) *Is aan te geven op de kaart bij welke vliegroutes dat het geval is? Zijn de uitgangspunten van de betreffende berekeningen te geven?*

Theoretisch zijn er posities van geluidbronnen denkbaar waarbij een geluidpad 'bron-paneel' precies wordt gereflecteerd in de richting van een woning. Voor het noordelijk deel van het zonnepark (waarbij de zonnepanelen in oost-west opstelling staan) zou dit bijvoorbeeld kunnen in een situatie waarbij de bron zeer laag hangt, precies in het verlengde van de panelen. Als de bron recht-boven het noordelijk deel van het zonnepark hangt, zal het geluid echter naar het oosten of naar het westen worden gereflecteerd, niet in de richting van de woningen.

Van het zuidelijke deel (waarbij de panelen in een zuid-opstelling staan) is het theoretisch mogelijk dat, wanneer een bron boven dit deel hangt (enigszins ter hoogte van het noordelijke gedeelte van het zuidelijk deel dan) er reflecties kunnen optreden naar de woningen in zuidelijke richting. Echter, het reflectiepad zal dan min of meer horizontaal zijn waardoor het vervolgens wordt afgeschermd door de volgende rijen zonnepanelen. Alleen de meest zuidelijk rij wordt niet afgeschermd door de andere zonnepanelen.

NB. Bij een volledige 100% reflectie zal de toename 3 dB zijn indien lengte van het pad van het gereflecteerde geluid precies gelijk is aan de lengte van het pad van het directe geluid. Echter, in deze gevallen zal het directe geluidpad (de rechte lijn tussen de bron zelf en de woning) altijd een stuk korter zijn dan het pad van het gereflecteerde geluid. Daarom zal in de praktijk, zelfs in het theoretische geval waarbij reflectie optreedt, de (zeer kortstondige) toename van het geluidniveau niet meer zijn dan 1 à 2 dB.

- b) *Is het denkbaar dat deze toename, gecombineerd met de toename door andere geluidbronnen (bijvoorbeeld meerdere helikopters tegelijkertijd) alsnog kan leiden tot een totale toename in geluidbelasting van 3 dB(A)? Is dat berekend?*

Zoals eerder is aangegeven is de kans dat (zeer kortstondig) een reflectie gaat optreden al erg klein. De kans dat gelijktijdig een reflectie gaat optreden van 2 verschillende bronnen (of meer) is uiteraard

nog veel kleiner. Het is bovendien geen toename van de geluidbelasting maar een (zeer kortstondige) toename van het momentane geluidniveau, afkomstig van één betreffende geluidbron.

NB. Indien er continu reflectie zou optreden, op alle bronnen gelijktijdig, zou de geluidbelasting met 1 à 2 dB toenemen. Dit is absoluut niet aan de orde.

Wat betreft de studies aan geluidbronnen op het zonnenveld.

- a) *Is vergeleken met referentieniveaus bij de woningen (werkelijk voorkomende geluidniveaus), vooral voor relatief dicht bij het zonnepark gelegen woningen waarvan het referentieniveau 's nachts relatief laag zou kunnen zijn? Zo niet, is dat alsnog te doen?*

Zoals in het rapport is aangegeven wordt, vanwege het geluid van het zonnepark, zelfs voldaan aan de richtwaarde voor gebiedstype 'rustige woonwijk' (35 dB(A) in de nacht). Hierbij is ervan uitgegaan dat alle geluidbronnen op het park maximaal in bedrijf kunnen zijn gedurende dag, avond en nacht. In de praktijk zijn een aantal bronnen in de nacht niet, op een gereduceerd vermogen in bedrijf. Het werkelijke geluidniveau zal in de nacht daardoor nog beduidend lager zijn dan nu berekend. Desgewenst kunnen hier nieuwe berekeningen aan worden uitgevoerd waarbij rekening wordt gehouden met het bovenstaande. Mogelijk dat zelfs wordt voldaan aan de richtwaarde voor 'landelijk gebied'. Het bepalen van het referentieniveau is dan overbodig.

- b) *We zitten hier naar verwachting in een landelijk gebied, met agrarische activiteiten, waar het 's nachts relatief stil zou kunnen zijn. Als het referentieniveau dan bijvoorbeeld 35 dB(A) is (of bij sommige woningen wellicht nog lager), dan zou 34 dB(A) geluidbelasting door het zonnepark (zoals genoemd in het rapport van Peutz) leiden tot een verhoging van de geluidbelasting.*

Zie antwoord hierboven.

- c) *Kan onderbouwd worden dat laagfrequent geluid en/of tonaliteit door geluidbronnen op het park (in het licht van de vigerende richtlijnen op die gebieden) geen rol naar de woningen spelen? Is er geen laagfrequent geluid en/of tonaliteit hoorbaar als men 's nachts met het raam open slaapt bijvoorbeeld?*

De geluidbronnen die op het zonnepark worden opgesteld zijn niet van dien aard dat laagfrequent geluid kan worden verwacht. Ook hinder vanwege tonaal geluid (omvormers) ligt, gelet op de berekende (lage) geluidniveaus niet in de verwachting. NB. Omdat de omvormers alleen overdag in bedrijf zijn, dan zal dit al helemaal geen probleem vormen. Dit wordt in de volgende versie van het rapport nader uitgewerkt.

Waarom heeft het zonnepark geen milieuvergunningplichting nodig?

Een milieuvergunning is niet nodig omdat een zonnepark geen inrichting is in het kader van het Activiteitenbesluit. Een zonnepark valt in het Besluit omgevingsrecht, bijlage I, onderdeel C onder categorie 20.1 waardoor een milieumelding of milieuvergunning niet is vereist. Tenslotte geeft de Raad van State aan dat een zonnepark ook niet onder de reikwijdte van het Besluit milieueffectrapportage valt. Een zonnepark is volgens de Raad geen landinrichtingsproject, geen stedelijk ontwikkelingsproject en ook geen industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water. De voorgaande conclusies gelden vooralsnog ook voor de batterijopslag.

Heeft u nog andere vragen die in dit verslag of tijdens de bijeenkomst niet beantwoord zijn? Stuur dan een e-mail aan info@tpsolar.nl.

Documenten

Zowel de gehele presentatie, het ontwerp en andere relevante informatie zijn te vinden op <https://www.tpsolar.nl/landsardseweg> . Wilt u de documenten liever per e-mail of post ontvangen, stuur dan een e-mail aan info@tpsolar.nl of neem telefonisch contact met ons op via 023 741 01 44.

Vervolg

Mocht u wensen, ideeën of suggesties hebben over het ontwerp van het zonnepark of over hoe de omgeving kan participeren en meeprofiteren, laat het ons dan vooral weten. Heeft u nog behoefte aan een gesprek bij u thuis, laat het ons ook weten.

Met vriendelijke groet,

Team TPSolar