



Aan: Omwonenden Zonnepark Landsardseweg
Datum: 12 oktober 2023
Betreft: Verslag vierde informatiebijeenkomst Zonnepark Landsardseweg

Geachte heer, mevrouw,

Hartelijk dank voor uw komst en inbreng tijdens de informatiebijeenkomst van dinsdag 3 oktober jl. over het zonnepark-initiatief Landsardseweg. Zowel alle aanwezigen als niet-aanwezigen in de directe nabijheid van het plangebied ontvangen van ons dit verslag.

Opzet

De informatiebijeenkomst was georganiseerd door TPSolar en burgercoöperatie KempenStroom en vond plaats in Dorpshuis De Rosdoek in Wintelre. TPSolar en KempenStroom werken samen aan de inrichting en exploitatie van het zonnepark Landsardseweg met als uitgangspunt 50% lokaal eigendom. Het doel van de avond was om de stand van zaken van het zonnepark en de inrichting van het Omgevingsfonds met u te bespreken. Alle omwonenden binnen circa 600 meter van het zonnepark initiatief (25 adressen) en de dorpsraad waren voor de informatiebijeenkomst uitgenodigd.

Van de 25 adressen die waren uitgenodigd, waren 10 adressen op onze uitnodiging ingegaan. De Dorpsraad was ook vertegenwoordigd. Daarnaast waren er ca. 10 belangstellenden buiten de cirkel van 600 meter.

Van TPSolar en KempenStroom waren ieder 2 vertegenwoordigers aanwezig. De gemeente was vertegenwoordigd door de verantwoordelijke wethouder de heer Kraaijeveld en 2 ambtenaren.

De informatieavond bestond uit 3 delen.

Het eerste deel van de bijeenkomst stond in het teken van een presentatie waarin kort alle stappen werden getoond die al gedaan zijn voordat wij in augustus 2023 de vergunning hebben aangevraagd. Ook is een tijdlijn met de vervolgstappen gepresenteerd. De presentatie kunt u terugvinden op onze website www.tpsolar.nl/landsardseweg

Het tweede deel van de bijeenkomst stond in het teken van het omgevingsfonds.

KempenStroom heeft uitgelegd dat zij het erg belangrijk vinden dat de bewoners goed betrokken worden bij de energietransitie. Dat doen zij door er voor te zorgen dat er bij de grootschalige *opwek* van duurzame energie minimaal 50% lokaal eigendom is. Uiteindelijk wil Kempenstroom dat ook de *levering* van energie in lokale handen is. Daarmee wordt de regio meer zelfvoorzienend en minder afhankelijk van grote commerciële energieleveranciers en kunnen bewoners meeprofiteren van het rendement. Op dit moment is de lokale levering wettelijk nog niet mogelijk, maar er is een wetswijziging in de maak, dus KempenStroom bereidt zich daar alvast op voor. De bewoners in de regio kunnen nu echter ook al meeprofiteren: de directe omgeving door gebruik te maken van geld uit het omgevingsfonds en heel Eersel/Wintelre door te investeren in lokale zonne- en windparken via KempenStroomDelen.

In deze bijeenkomst werd uitleg gegeven over het omgevingsfonds en een eerste aanzet gemaakt met een gedachtewisseling over de inrichting en besteding van het omgevingsfonds.

KempenStroom heeft uitgelegd wat het omgevingsfonds is en hoeveel geld er elk jaar in kan komen. Dit is afhankelijk van de opgewekte stroom en de gemiddelde energieprijis in dat jaar.

Het is uitdrukkelijk de bedoeling dat het geld in het omgevingsfonds aan lokale initiatieven wordt besteed. Het is aan de omgeving om te gaan bepalen wie het fonds beheert en waaraan het besteed wordt, zij het binnen de kaders van het beleid dat de gemeente hierover heeft vastgesteld. Het is belangrijk het zodanig te organiseren dat de direct omwonenden zeggenschap hebben en zich goed vertegenwoordigd voelen. We willen als initiatiefnemers van het zonnepark in deze fase juist niet alles aan de voorkant vastleggen om de bewoners zoveel mogelijk de gelegenheid te geven om zelf met ideeën en wensen te komen. Dit zal naar verwachting tijd nodig hebben en daarom zijn we al in een vroege fase hierover met bewoners in gesprek gegaan.

Vervolgens zijn de aanwezigen opgedeeld in groepjes om eerst hierover met elkaar in gesprek te gaan. Daarna ontstond er een levendige discussie met de initiatiefnemers en de gemeente. Meerdere mensen hebben aangegeven dat zij vinden dat er in hun leefomgeving al teveel overlast is en dat het zonnepark de zoveelste ontwikkeling is waar de buurt niet op staat te wachten. Zij vonden het nu nog te vroeg om te gaan praten over een omgevingsfonds, nu voor hen nog niet vaststaat dat het zonnepark er inderdaad komt. De gemeente gaf hierbij echter aan dat zij het erg belangrijk vinden dat het omgevingsfonds voor de bewoners beschikbaar komt en dat het beheer goed georganiseerd is. Zij hebben daarom TPSolar en KempenStroom gevraagd om dit op een vroeg moment in de procedure al met de bewoners te gaan bespreken.

Ook is naar voren gekomen dat er behoefte is aan meer informatie. Men wil regelmatig en sneller geïnformeerd worden over het project. Er is geopperd om deze informatie in 't Blaaike te plaatsen. Ook is aangegeven dat men ondanks de communicatie-inspanningen van de gemeente toch niet genoeg duidelijkheid en transparantie ervaart, en graag goede afspraken met elkaar wil kunnen maken. Er zijn vraagtekens gesteld bij hoe groot de kring van omwonenden zou moeten zijn, waarbij werd geopperd om aan te sluiten bij het buurtschap. Daarbij werd echter ook opgemerkt dat dit geen harde afbakening heeft, dus daar moet over nagedacht worden. Ook werd stilgestaan bij het beheer van het omgevingsfonds. Kan ieder willekeurig persoon of instantie zich opwerpen als beheerder? Of de Dorpsraad? Wanneer vinden wij ons als omwonenden goed vertegenwoordigd? Tenslotte werd aangegeven dat omwonenden bang zijn dat het hen te veel tijd en energie gaat kosten om dit zelfstandig te organiseren, en dat ze daar hulp bij nodig hebben. Er is met elkaar afgesproken dat KempenStroom bij de volgende bijeenkomst met een aantal voorbeelden komt van omgevingsfondsen in andere gemeenten. Aan de hand van een aantal alternatieven kunnen de omwonenden dan aangeven welke voorkeuren zij hebben.

Uitgelichte vragen en/of opmerkingen

Tijdens het derde deel van de informatiebijeenkomst zijn er verschillende vragen gesteld en door TPSolar/KempenStroom en de gemeente beantwoord. Deze vragen zijn hieronder uitgewerkt.

Er zijn meerdere vragen gesteld over de mogelijke versterking van het bestaande geluid door het Zonnepark.

Gedurende de bijeenkomst in oktober 2022 is antwoord gegeven op alle vragen ten aanzien van geluid door een geluidsexpert van het bureau Peutz. De conclusie van het rapport: "Het Zonnepark veroorzaakt geen waarneembare geluidstoename in het gebied, en waarschijnlijk in sommige gevallen eerder een afname". Tijdens de beoordelingsrondes heeft een door de gemeente ingehuurd onafhankelijke expert dit onderzoek beoordeeld, mede gelet op kritische vragen van omwonenden, en het akkoord bevonden. Het rapport van het onderzoek kunt u vinden op:

www.tpsolar.nl/landsardseweg

Waarom wordt het omgevingsfonds niet geïndexeerd?

Indexering kan niet omdat de afdracht rechtstreeks is verbonden aan de inkomsten van het zonnepark. Die inkomsten zijn ook niet geïndexeerd, maar zijn gebaseerd op vrije marktprijzen. Ook in tijden van inflatie kan de energieprijzen dalen waardoor we minder inkomsten hebben, en dan zou de afdracht verhoogd moeten worden vanwege indexatie. Dan zou er dus een scheve situatie ontstaan.

Jullie (de initiatiefnemers) vertellen niet het hele verhaal, de afdracht aan het omgevingsfonds is door jullie verlaagd.

De afdracht van 2 x 1€ (omgevingsfonds en duurzaamheidsfonds) uit het zonneparkenbeleid van de gemeente (en de andere Kempengemeenten) is 3 jaar geleden vastgesteld, tegenstrijdig met de afdracht van 0,50€ die in het Klimaatakkoord is genoemd is en die door de meeste gemeenten wordt gehanteerd. De afdracht van 2 € is vanuit de businesscase van een zonnepark nooit realistisch geweest, maar is dat zeker niet in de huidige situatie. Wij hebben daarom een voorstel gedaan waarbij de afdracht gekoppeld wordt aan de inkomsten van het zonnepark. Zijn die laag, dan wordt er minder dan 2 € afgedragen, maar altijd minimaal 0,50 €. Bij de huidige energieprijzen zou dan wel gewoon 2 € afgedragen kunnen worden. Dat hebben we ook aan de gemeenteraad kunnen uitleggen, en die heeft op 4 juli 2023 een amendement aangenomen waarin zij ons voorstel voor de fondsenafdracht heeft overgenomen, en bovendien heeft bepaald dat éérst het omgevingsfonds wordt gevuld en daarna pas het gemeentelijke duurzaamheidsfonds. Dat betekent dat het omgevingsfonds alleen bij de laagste energietarieven maar voor 50% wordt gevuld, en in alle andere gevallen altijd 100%.

Wie ruimt alle panelen van het Zonnepark op als jullie over 5 jaar failliet zijn en zonne-energie misschien niet meer nodig is? (Op de avond zelf hadden wij geen exact antwoord op deze vraag, daarom hier alsnog onze reactie)

Gedurende de eerste 15 jaar dekt de SDE-subsidie de minimuminkomsten van het zonnepark. Dus zelfs als de stroomprijs zou dalen naar onder de 0.01 € krijgt het zonnepark de eerste 15 jaar altijd genoeg inkomsten om de kosten te dekken. Daarnaast is het zonnepark tegen alle mogelijke calamiteiten verzekerd. Een faillissement van het zonnepark is dus in de eerste 15 jaar niet aan de orde. Na 15 jaar is de investering afbetaald (dat is verplicht vanuit de SDE), is er een financiële buffer opgebouwd voor tegenvallers (ook een verplichting vanuit de SDE) en zijn er dus alleen nog maar de operationele kosten. Zelfs bij een historisch lage stroomprijs zouden er dan nog voldoende inkomsten zijn. Ook de kans dat het zonnepark na 15 jaar failliet gaat is dus hooguit hypothetisch. Zonnestroom is stroom, en daaraan zal altijd behoefte zijn. Mocht het zonnepark na 15 jaar toch failliet gaan en we niks meer krijgen voor de tweedehands zonnepanelen, dan dekt alleen al de restwaarde van het staal, aluminium en de gebruikte kabels en trafo's veruit de kosten van de afbraak.

Wie is de omgeving?

Voor wat betreft het omgevingsfonds gaat het om de directe omgeving, en dan vooral de mensen die last ervaren van het zonnepark omdat hun uitzicht/directe omgeving verandert. Hoe groot die directe omgeving is kan verschillen per project, bijvoorbeeld afhankelijk van hoe dichtbevolkt het gebied is. Bij zonnepark Landsardseweg hebben we de bewoners in een cirkel van ongeveer 600 meter rondom het park intensief betrokken bij de inrichting van het park omdat zij vanuit hun woning mogelijk zicht hebben op (een deel) van het zonnepark. Zij worden nu als eersten uitgenodigd om mee te denken over het omgevingsfonds. In overleg met hen kan de cirkel breder getrokken worden.

Jullie geven aan dat KempenStroom geen winstoogmerk heeft, maar jullie willen wel rendement maken op dit Zonnepark.

Winst is inderdaad niet het doel van burgercoöperatie KempenStroom als organisatie. Maar KempenStroom heeft wel een rendement nodig om inwoners geïnteresseerd te krijgen in het lenen van geld aan de coöperatie (via het nemen van KempenStroomDelen). Uitkering aan de leden is echter niet het hoofddoel. Het rendement wordt ook besteed aan nieuwe ontwikkelingen in de regio waarmee wij de regio zelfvoorzienend kunnen maken. De leden bepalen hoe de opbrengsten verdeeld worden en hoeveel bijvoorbeeld wordt gebruikt voor de ontwikkeling van nieuwe initiatieven en innovaties. Let wel: het rendement gaat dus naar de burgers/deelnemers zelf. Iedereen kan tenslotte meedoen, een KempenStroomDeel kost € 100,-.

De energie gaat naar Eindhoven en komt niet ten goede aan de omgeving

In de toekomst wil KempenStroom de lokaal opgewekte energie ook rechtstreeks aan de directe omgeving kunnen leveren. Ook Gemeente Eersel heeft al aangegeven interesse te hebben in het afnemen van lokaal opgewekte energie. Vooralsnog verplicht de wet ons echter nog tot levering van alle opgewekte stroom aan één afnemer, een energiemaatschappij. De stroom wordt dan geleverd aan het openbare hoogspanningsnet, via het dichtstbijzijnde aansluitpunt, in dit geval het hoogspanningsstation van Best-Zuid. Dat we daar aansluiten betekent dus niet dat de stroom in Best (of Eindhoven) wordt gebruikt.

Algemene reacties

Ook zijn tijdens de avond meerdere reacties gegeven op met name de rol van de (lokale) overheid. Hier hebben wij als initiatiefnemers natuurlijk geen invloed op/antwoord op, maar voor de volledigheid van het verslag willen we de gemaakte opmerkingen hier wel noemen:

- ***Wij zijn het afvoerputje van de regio (wanneer stopt dat nu eens?)***
- ***Wij willen niet dat de gehele energieopgave van Eersel in Wintelre ingevuld wordt***
- ***Bij het vaststellen van het beleid hebben wij meermalen ingesproken bij de raad, maar er lijkt niet naar ons geluisterd te worden en we hebben nooit vragen gekregen.***
- ***De energietransitie zou een taak voor de overheid moeten zijn en niet van commerciële partijen***
- ***De landelijke overheid wil zon op land stoppen, waarom gaat de gemeente daar niet in mee?***
- ***De energietransitie gaat alleen maar om geld***

Tot zover het verslag. Heeft u nog andere vragen die in dit verslag of tijdens de bijeenkomst niet beantwoord zijn? Stuur dan gerust een e-mail aan info@tpsolar.nl en/of naar lisanne.leenaerts@kempenstroom.nl

Documenten

Zowel de gehele presentatie, het ontwerp en andere relevante informatie is te vinden op <https://www.tpsolar.nl/landsardseweg> . Wilt u de documenten liever per e-mail of post ontvangen, stuur dan een e-mail aan info@tpsolar.nl of neem telefonisch contact met ons op via 023 741 01 44.

Vervolg

Mocht u wensen, ideeën of suggesties hebben over het omgevingsfonds of een ander onderwerp gerelateerd aan het zonnepark, laat het ons dan vooral weten. Heeft u nog behoefte aan een gesprek bij u thuis, laat het ons ook weten.

Met vriendelijke groet,
Namens TPSolar en KempenStroom

Lisanne Leenaerts, Rose Concolato en Stephan Roijers