



TPSolar Nederland B.V.
Melbournestraat 9
1175 RM Lijnden

E: info@tpsolar.nl
T: 023 741 01 44
KvK: 66965462
www.tpsolar.nl

Aan: Omwonenden Zonnepark Nieuwe Wetering
Datum: 25 juli 2025
Betreft: Verslag werksessie 6 op 16 juli 2025 in Ons Huus in Beemte Broekland

Aanwezigen

In totaal waren er 25 mensen aanwezig op woensdagavond 16 juli. De aanwezigen waren:

- Bewoners van Beemte Broekland die zich hebben aangemeld voor de werksessies rondom de inpassing van de zonneparken
- Gemeente Apeldoorn: Bob Dolphijn, Edwin Bouwmeester en Theo Straatsma
- TPSolar: Tijmen Goes en Manou Kuik
- De grondeigenaren betrokken als initiatiefnemers

Opzet

Het doel van de avond was om het eindontwerp na zes werksessies te bespreken en toe te lichten aan de betrokken bewoners. Er zijn t.o.v. van werksessie 5 een aantal aanpassingen gedaan na input van omwonenden. Aanpassingen zoals de verandering van een zuid- naar oostwestopstelling, zodat de panelen lager uitkomen, veranderen in rafelranden, en een bredere landschappelijke inpassing van perceel 3 aan de oostzijde om tegemoet te komen aan de desbetreffende omwonende.

De presentatie die door TPSolar gegeven is, is terug te vinden op de projectpagina van Zonnepark Nieuwe Wetering: <https://www.tpsolar.nl/zonnepark-nieuwe-wetering/>. Ook komt dit verslag, het ontwerp en de dwarsprofielen op de pagina te staan.

Verloop van de avond

De focus van de avond tijdens de avond zou moeten liggen op het bespreken van de landschappelijke inpassing rondom het zonnepark. Het inhoudelijke gesprek over de landschappelijke inpassing kwam niet altijd goed tot zijn recht door het onrustige (en soms agressieve) verloop van de avond. TPSolar is geschrokken van hoe de avond is verlopen en het onveilige gevoel dat het achterliet bij zowel hen als een aantal omwonenden e/o grondeigenaren.

Het tweede gedeelte van de avond begon met een omwonende die aangaf dat hij 1,5 dag voorbereidingstijd te kort had gevonden om het ontwerp van TPSolar door te nemen. De projectleider benadrukte dat de werksessie ook bedoeld is om de stukken gezamenlijk te bespreken met veel ruimte om zowel tijdens als na de werksessie te reageren.

Uitgelichte vragen en/of opmerkingen

Tijdens de werksessie zijn er verschillende vragen gesteld en door TPSolar of de gemeente beantwoord. Een aantal vragen zijn verder aangevuld, gezien deze op de avond zelf niet in alle volledigheid beantwoord konden worden. Onderstaande vragen of opmerking zijn op thematische volgorde ingedeeld.

Techniek

- *De hoogte van de zonnepanelen van TPSolar staan nu op het laagste punt 0,8 meter en op het hoogste punt 1,85 meter.*

Voor TPSolar is het een combinatie van meerdere argumenten. Een minimale hoogte van 80 centimeter is voor o.a. voor schapenbegrazing en de bodemsamenstelling (onderdeel monitoringsplan binnen de SDE, natuurinclusieve zonneparken en bodembelichtingstoets). De parameters voor de bodemtoets en monitoringsplan zijn toegelicht op de informatieavond. Hoe hoger de panelen, hoe meer licht, lucht en water bij de bodem kan komen en dus hoe beter de bodemkwaliteit na 25 jaar is. TPSolar moet de bodemtoets halen en met een ontwerp komen waarin we zekerheid hebben. Naast het halen van deze bodembelichtingstoets, zijn het ook (toekomstige) eisen voor SDE of vanuit andere takken van de Rijksoverheid. Sinds 2025 komen alleen zon-op-land projecten in aanmerking voor de SDE++ subsidie als deze natuurinclusief zijn.

Ook zijn er op de avond landschappelijke argumenten gegeven waarom we voor een opstelling van 1,85 m kiezen i.p.v. 1,50 m. TPSolar heeft met dwarsprofielen laten zien dat de omliggende wegen hoger liggen in het landschap. Daarnaast worden de zonnevelden ingepast met struweelhagen, houtsingels en elzensingel. De landschappelijk inpassing komt na 2-4 jaar tot de hoogte van de panelen (en hoger) en zijn dan niet meer te zien. Ten derde is een hoogteverschil van tientallen centimeters nauwelijks waarneembaar vanaf grote afstand. Daarnaast is het hekwerk, wat voor de paneelopstelling staat, hoger dan de opstelling.

- *Hoe kunnen we weten of 35 centimeter (1,5 vs. 1,85m hoog) echt beter is voor de bodem? Er zijn nog geen zonneparken die al 25 jaar staan, dus dat is niet te controleren.*

Er worden veel onderzoeken op zonneparken gedaan, ook buiten Nederland, met verschillende hoogten en opstellingen. Daaruit kunnen al conclusies getrokken worden over het effect op de bodemkwaliteit. De bevindingen uit deze onderzoeken vormen de basis van de methodiek/rekenmethodes in bijvoorbeeld de natuurinclusieve SDE++, de bodembelichtingstoets en het monitoringsplan. Vandaar dat de hoogte aangepast is.

- *In het ontwerp zijn nu twee panelen boven elkaar. Waarom kunnen er niet minder panelen boven elkaar of de panelen wat platter neergelegd worden?*

Wij hebben aangegeven dat een minimale hellingshoek van 12 graden nodig is voor het behoud van de bodem, maar ook belangrijk is voor de opwek. Als de panelen te plat liggen, komt er al snel viezigheid op de panelen dat ook blijft liggen omdat het niet met de regen kan wegspoelen. In het vorige ontwerp was de hellingshoek 15 graden, wat eigenlijk de ideale hoek is voor de opwek. Echter, wij zijn bekend met de wensen van de omwonenden om rekening te houden met zo laag mogelijke panelen. Omdat wij het zonnepark op de lange termijn rendabel willen houden, maar ook zo goed mogelijk naar de omwonenden willen luisteren, hebben wij de hellingshoek aangepast naar 12 graden. In de berekeningen komen we dan op een hoogte van 1.85 meter.

- *Waarom zou er nog gekozen worden voor een vlinderopstelling; wat is het voordeel daarvan?*

Een aantal bewoners geven aan dat zij liever een vlinderopstelling zouden zien in het definitieve ontwerp ivm de schittering richting hun huis. TPSolar is bereid hierin tegemoet te komen en te kiezen voor een vlinderopstelling i.p.v. oostwest-dakjesopstelling. Ook de gemeente heeft na de werksessie aangegeven dat zij wat betreft de landschappelijke inpassing akkoord zijn met een vlinderopstelling als dit de voorkeur heeft van omwonenden.

TPSolar kan het definitieve ontwerp aanpassen op een vlinderopstelling i.p.v. een oostwest-dakjesopstelling. TPSolar wil wel graag nog even duidelijk maken dat er bij een vlinderopstelling tegen de achterkant van de panelen (en dus de constructie) aan wordt gekeken. Voorkeur voor achterkant is door sommige omwonenden uitgesproken omdat ze van mening zijn dat hierdoor minder schittering is.

De reflectie en schittering bij zonnepanelen is beduidend lager dan de reflectie en schittering veroorzaakt door standaard glas en andere veel voorkomende reflecterende oppervlakken. Met de hoogte van 0,80 – 1,85 en de hellingshoek van 12 graden is er geen tot minimale schittering te verwachten.

- *Is het mogelijk om het ene perceel een vlinderopstelling te maken en een ander perceel toch de nu gebruikte oostwest 'dakjes' opstelling?*

Het is mogelijk om het ontwerp nog van oostwest dakjesopstelling aan te passen naar de vlinderopstelling. Gebaseerd op wat de omwonenden belangrijker vinden, kan TPSolar er per perceel een vlinderopstelling van maken. Dan wordt er vanuit sommige percelen wel tegen de achterkant van de panelen aangekeken, en vanuit andere percelen tegen de voorkant van de zonnepanelen. De verandering heeft geen invloed op de landschappelijke inpassing.

TPSolar geeft de omwonenden graag bedenktijd over of zij liever een vlinder- of een reguliere dakjesopstelling willen. TPSolar nodigt u dan ook uit om uiterlijk **woensdag 27 augustus** uw wensen door te geven via de mail: info@tpsolar.nl, of via de telefoon: 023 741 01 44. Mochten wij geen wensen door krijgen, zullen wij het huidige ontwerp zoals gedeeld op de informatieavond delen.

- *Plaatsen jullie de zonnepanelen in de lengte of in de breedte?*

De zonnepanelen worden in de lengte geplaatst. De zonnepanelen in de breedte leggen is niet efficiënt en niet duurzaam, omdat daarvoor meer kabels nodig zijn. De zonnepanelen die gebruikt worden voor zonneparken zijn in grotere maten dan zonneparken die op residentiële daken worden gebruikt. De lengtematen zijn hedendaags +/- 2,40 m.

- *Perceel 1 had voorheen een schuin aflopende rafelrand, maar dit is nu een rechte hoek.*

Voorheen was de er een zuidopstelling die inderdaad schuin afliep, waardoor er per tafelrij naar het zuiden een tafel afviel en zo een rafelrand ontstond. Echter, door de verandering in opstelling en de landschappelijke wens vanuit de gemeente is dit niet meer het geval. De gemeente gaf aan liever geen rafelranden te hebben, waardoor TPSolar er één landschappelijk blok van heeft gemaakt. Ook voor de veranderende opstelling naar oostwest (zowel voor de reguliere 'dakjes' als de vlinderopstelling) is het de beste en meest efficiënte keuze om de perceellijnen te volgen.

- *Komen de zonnepanelen uit China?*

De zonnepanelen komen uit China.

Veiligheid

- *Hoe zit het met brand in een zonnepark?*

De brandweer/Omgevingsdienst controleert het ontwerp of deze voldoet aan hun veiligheidseisen. De bereikbaarheid van het zonnepark is het belangrijkste onderdeel vanuit veiligheid. De kans op branden in zonnepanelensystemen is erg klein.

- *Hoe zit het met de kabels en straling?*

Uitsluitend bij de omvormers en de transformatoren zullen enige elektromagnetische velden vrijkomen. Daar gelden afstandsnormen voor waar in het ontwerp rekening mee is gehouden. Daar voldoen we aan. De rest van de installatie is gelijkstroom en daarbij komen er geen elektromagnetische velden vrij. De kabels die in de grond liggen zijn hetzelfde als de kabels die langs de weg in de grond liggen. Alles voldoet aan de wet- en regelgeving.

- *In het geval van brand, bestaat er de kans dat het overspringt op gras, gewassen, etc. in de buurt. Komt TPSolar dan met een oplossing en opruiming, of bij wie kunnen we de kosten dan laten vergoeden? Is dit onze eigen verzekering of een verzekering van TPSolar?*

De project BV van het zonnepark heeft een zonnepark-verzekering, met daarin een wettelijke aansprakelijkheidsverzekering. De b.v. voor Zonnepark Nieuwe Wetering is aansprakelijk voor de schade (bij burens) bij een brand.

- *TPSolar heeft een hekwerk van 2,30 m met prikkeldraad, maar Statkraft heeft wel 2 meter zonder prikkeldraad. Kunnen jullie daar nog aanpassingen doen?*

Er komt geen prikkeldraad rondom het zonnepark wel is er een schrikdraad dat vanaf afstand nauwelijks waarneembaar is. Dit was ook te zien op de foto zoals getoond in de presentatie. De zonneparken zonder schrikdraad die gebouwd zijn, zijn onder oude voorwaarden gerealiseerd. Nieuwe zonneparken zonder schrikdraad zijn wegens strenge(re) verzekeringseisen niet mogelijk.

Het hekwerk volgt wel het verloop van het landschap en zal op sommige plekken nog wat hoger van de grond af beginnen. Ook worden aan de onderkant van het hekwerk verschillende faunapassages geplaatst. Deze faunapassages zijn vierkante openingen in het hekwerk. Zo kunnen kleine zoogdieren het zonnepark altijd vrij betreden.

(Landschappelijk) ontwerp

- *Het zonnepark rond de Nieuwe Wetering 40 en bezwaren vanuit bewoners*

De omwonende, wonend aan de Nieuwe Wetering 40, heeft aangegeven het niet eens te zijn met het ontwerp i.v.m. het uitzicht vanuit zijn woning. Andere de bewoners gaven hierbij ook aan dat deze bewoner nu ingebouwd wordt door het zonnepark en zijn uitzicht en de sociale controle hierdoor beperkt wordt. De bewoner van Nieuwe Wetering 40 wil echter niet in gesprek met TPSolar buiten een informatieavond om. De wens van de bewoner is vanaf het punt vanaf zijn huis/land de zichtlijn rechtstreeks doorgetrokken wordt, zodat hij vrij uitzicht heeft. Dat zou een halvering van het blok betekenen. Een halvering zou blok 3 en 4 voor TPSolar niet meer rendabel maken. Een schuinere zichtlijn, of de paneelopstelling op grotere afstand is voor de bewoner geen oplossing. Wij kiezen er daarom voor geen aanpassing in het ontwerp te doen.

- *Hoe zit het met het wandelpad? Wordt de duiker verplaatst of kan er een hek voor?*

In het nieuwe ontwerp is rekening gehouden met de wens vanuit de bewoners op de Nieuwe Wetering 13 en 21. Het wandelpad loopt tot aan de nieuwe duiker. De nieuwe duiker wordt geplaatst nu de onderhoudspaden zijn verlegd. Of de duiker verplaatst kan worden of hekwerk erop geplaatst kan worden zal TPSolar uitzoeken en één-op-één met de betreffende bewoners bespreken.

- *Er is hier een open landschap. Naast de hoogte van de panelen vinden we de inpassing ook te hoog (tot 12 meter). Waarom zo een hoge inpassing?*

Bewoners hebben aangegeven dat zij graag een goede inpassing willen van de panelen maar tegelijkertijd niet hoger dan noodzakelijk om de panelen uit het zicht te ontnemen en toch het open landschap zoveel mogelijk te behouden. Vanuit de gemeente is eerder aangegeven dat zij graag oude landschapskenmerken terugbrengen, daarbij horen hout- en elzensingels van bepaalde grootte. Na de sessie is door de gemeente aangegeven dat het aanvaardbaar is vanuit landschappelijk oogpunt dat elzensingel, houtsingel of struweelhaag lager wordt vormgegeven op de voorwaarde dat de zonnepanelen aan het zicht worden onttrokken en de landschappelijke inpassing als geheel zorgvuldig blijft om tegemoet te komen aan de wensen van de omwonende.

- *De dwarsdoorsneden zijn nu vanaf de weg gemaakt, maar sommige omringende percelen liggen nog lager dan de weg dan wel het plangebied van jullie zonnepark. Kunnen daar ook hoogteprofielen voor gemaakt worden?*

De dwarsprofielen zijn gemaakt om te laten zien hoe het in het algemeen eruit komt te zien vanaf de weg of wandelroutes in de buurt, op basis van verschillende hoogtekaarten. Het hoogteverschil kan inderdaad wat kleiner zijn vanaf huispercelen dan vanaf de weg, maar zullen we geen uitgebreid onderzoek meer naar doen. De dwarsprofielen zijn als extra landschappelijk argument aangedragen t.a.v. de beleving van het landschap.

- Vraag vanuit TPSolar: Is er langs het wandelpad nog behoefte aan een picknicktafel/rustpunt?

Bewoners geven aan dat er geen vraag naar een picknicktafel/rustpunt is, gezien de omwonenden er toch niet gaan zitten. Er komt dus geen picknicktafel.

Vervolg

Het archeologisch vervolgonderzoek voor blok 3 en 4 moet nog plaatsvinden. Dit staat in september gepland. Vanuit de resultaten van het onderzoek wordt bepaald wat mogelijk is. TPSolar kan op dit moment niet aangeven wat het meest waarschijnlijke scenario is. Zodra er duidelijk is, zullen wij de bewoners (eventueel via de gemeente) informeren. Zoals besproken in werksessie 5: TPSolar kan en mag niet bouwen zonder toestemming vanuit archeologisch onderzoek dat de grond is vrijgegeven.

Door het verloop van de avond zijn we niet in de gelegenheid geweest persoonlijke vragen/wensen/afspraken te bespreken. Dit werd na afloop van de avond duidelijk. Met die bewoners zal het gesprek één-op-één opgepakt worden wat mogelijk leidt tot kleine aanpassingen in het ontwerp. Dit zal o.a. een persoonlijk gesprek zijn met de bewoners van Nieuwe Wetering 31, die op de avond de vraag hadden over voorheen afgesproken afstanden en een haag tussen hun perceel en het zonnepark. TPSolar zal de haag realiseren om hun uitzicht weg te nemen, en de afstanden zullen met hen afgestemd worden waarbij gekeken wordt naar aanvullende eerder gemaakte afspraken.

TPSolar doet de oproep om uiterlijk **woensdag 27 augustus** uw wensen over een vlinder- of een reguliere oostwest dakjesopstelling aan hen door te geven via mail: info@tpsolar.nl, de post: Melbournestraat 9 unit 7, 1175RM te Lijnden, of telefonisch: 023 741 01 44. Mochten er geen wensen doorgegeven worden, zullen wij het huidige ontwerp zoals gedeeld op de informatieavond delen.

Het College van B&W zal onze vergunningsaanvraag ter bindend advies aan de gemeenteraad moeten voorleggen. Het is dus niet zo dat TPSolar al een vergunning heeft.

Tenslotte, er is tot dusver geen interesse geweest in financiële participatie (lokaal eigendom, omgevingsfonds, etc.). Op de informatieavond is dit onderwerp dan ook niet aan bod gekomen. Mocht er wel interesse zijn, kunt u dit altijd kenbaar bij ons maken.

Tot slot

Alle op- of aanmerkingen op het gespreksverslag zullen worden toegevoegd aan de verslaglegging.

Met vriendelijke groet,

Team TPSolar BV